

Stichting StrandLAB Almere

Geadviseerd subsidiebedrag: € 0

Gevraagd subsidiebedrag: € 684.071

Over de instelling

Stichting StrandLAB Almere (hierna: Flevolab), ontwikkelinstellingen, Almere

Flevolab is opgericht door 2turvenhoog, BonteHond, Suburbia, Vis à Vis en StrandLAB Almere. Dit verband wil samen met het lokale culturele veld het landschap, de identiteit en de verhalen van Flevoland tot leven brengen. Voor dit doel zet Flevolab ontwikkeltrajecten op van negen maanden voor makers van verschillende disciplines die zich in dialoog met de inwoners willen verdiepen in de identiteit van de provincie. Ook faciliteert Flevolab ontmoetingen en netwerkmomenten voor cultuurprofessionals om samen te bouwen aan een culturele infrastructuur voor Flevoland.

Subsidieadvies

De aanvraag voldoet aan de eisen als bedoeld in artikel 3.47 van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid.

De Raad voor Cultuur (hierna: raad) adviseert Stichting StrandLAB Almere geen subsidie toe te kennen.

Vanwege onvoldoende kwaliteit op (een of meer van) de eerste drie beoordelingscriteria zijn de laatste twee criteria conform het beoordelingskader van de raad niet beoordeeld.

Beoordeling

Flevolab wil via talentontwikkeling de culturele identiteit van Flevoland versterken. De raad vindt dat het accent te veel ligt op het ontwikkelen van een netwerk en te weinig op talentontwikkeling. Zo wordt in de aanvraag geen aandacht besteed aan de wijze waarop de makers worden begeleid. FlevoLab wil een snelle, forse groei doormaken, waarbij de raad zich afvraagt of hiervoor voldoende kennis in huis is. De toelichting op de drie codes vindt de raad onvoldoende.

Artistieke/inhoudelijke kwaliteit van de kernactiviteiten

Het StrandLAB, een broedplaats voor beeldend kunstenaars en studenten van design-, architectuur- en kunstopleidingen uit Flevoland en omstreken, is vier jaar geleden de samenwerking aangegaan met een viertal podiumkunstinstellingen in Flevoland. In 2020 heeft het consortium ook subsidie

aangevraagd als ontwikkelinstelling in de Culturele basisinfrastructuur (BIS). De raad was toen van mening dat de onderlinge samenwerking op het gebied van talentontwikkeling nog in de kinderschoenen stond. Ook vond de raad de ingediende begroting niet transparant en vond hij de getoonde ambities op het gebied van de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie weinig concreet. Uit de aanvraag blijkt dat het oorspronkelijke idee in de afgelopen vier jaar flink is gegroeid. De raad vindt het positief dat de samenwerking dit vervolg heeft gekregen.

De activiteiten van Flevolab moeten het landschap en de verhalen van Flevoland tot leven brengen. Cultuur is volgens Flevolab in staat verbindingen te leggen tussen jonge gemeenschappen in deze provincie. De raad begrijpt dat het doel is de leefbaarheid en het culturele vestigingsklimaat in Flevoland te verbeteren. De provincie is relatief jong. Er is, zoals Flevolab zelf stelt, 'een zee van ruimte voor talent en experiment'. Ook het gebruiken van kunst om te bouwen aan een eigen identiteit voor de provincie noemt Flevolab een belangrijke doelstelling. De raad stelt vast dat de aanvraag niet vertrekt vanuit het perspectief van de makers, maar dat hij voortkomt uit een regionaal, maatschappelijk en bestuurlijk vraagstuk.

De focus van Flevolab ligt de komende jaren op de twee pijlers 'talentontwikkeling' en 'kennis en netwerk'. Met de talentontwikkeling – die over alle disciplines heen gaat – willen de samenwerkingspartners Flevoland op de kaart zetten. Een visie op specifieke uitgangspunten en kaders van de talentontwikkeling ontbreekt in de aanvraag. Makers en 'mogelijkmakers' kunnen in een open call solliciteren naar een plek in een van de werkplaatsen. Bij de selectie koerst Flevolab op een verscheidenheid in de samenstelling van de groep. Cultuurprofessionals die wonen of willen gaan wonen in Flevoland krijgen voorrang. De raad vraagt zich af hoe de begeleiding van de makers door de verschillende partners eruitziet. Over de begeleiding van de talenten meldt de aanvraag dat er periodieke evaluaties plaatsvinden. De raad had graag wat meer gelezen over de betekenis van deze evaluaties voor de ontwikkeling van de betrokken makers.

De aanvraag mist een gedegen plan ten aanzien van talentontwikkeling, gericht op makers. Flevolab heeft geen makersprofiel beschreven. Evenmin is er sprake van een artistiek signatuur van de instelling zelf. Hierdoor roept de aanvraag als vanzelf vragen op bij de raad. Hoe ziet de begeleiding van de Flevolab-partners eruit als het gaat om de top van het amateurveld, die een professionele carrière ambieert? En wat is de taakverdeling tussen Flevolab en zijn partners? De raad vond 'Radio Kopstoot', een piepkleine, mobiele zeemansbar, waarmee verhalen uit de provincie zijn opgehaald, een geslaagd project. Het initiatief hiertoe lag bij de partners Vis à Vis en Suburbia; het is de raad niet duidelijk wat precies de inbreng van Flevolab aan dit project is geweest.

Maatschappelijke betekenis

Flevolab is vanuit een pioniersgeest gestart en is in vier jaar tijd uitgegroeid tot een instelling die een verbinding aanbrengt tussen de kleine en grote spelers in de Flevolandse culturele infrastructuur. Flevolab heeft ook diverse partners in de cultuurregio Zwolle. Buiten de provinciegrenzen werkt Flevolab samen met kunsthogescholen AHK, HKU, ArteZ, Willem de Kooning en KABK en crossdisciplinair makershuis Vaktor. De maatschappelijke impact van Flevolab zit voor een groot deel in het versterken van de plaatselijke culturele infrastructuur. Ambtenaren en vertegenwoordigers van fondsen worden uitgenodigd voor de Flevolabtours en de Cultuurmakersdag.

Flevolab maakt weinig inzichtelijk hoe het bewust bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken. Het consortium werkt niet samen met maatschappelijke partners buiten de culturele sector in de provincie. Via de makerstrajecten komen wel maatschappelijke onderwerpen aan bod. Zo verdiepten de makers Storm Vogel en Cox Janssen zich op het Almeerderstrand in de ecologische gevolgen van de drooglegging van de Zuiderzee. De vierde Flevolabtour deed boerderij Zonnegoed in Ens aan, een boerderij die zonder mest ('no shit farm') volledig vegetarisch boert. Wat het effect was van dat bezoek en of het onderwerp 'mestoverschot' is uitgewerkt in een project, vermeldt de aanvraag niet. Hetzelfde geldt voor het thema inclusie dat bij Kennislab Lely even werd aangestipt.

Het is in de ogen van de raad jammer dat Flevolab schrijft dat er aandacht is voor actuele vraagstukken en thema's, maar in de aanvraag niet uitwerkt wat de issues zijn, hoe ze een artistieke vertaling krijgen en hoe ze onder de aandacht van een publiek worden gebracht. Flevolab stelt dat de culturele infrastructuur in Flevoland onderontwikkeld is. Andere maatschappelijke vraagstukken die vanuit een regionaal oogpunt mogelijk relevant zouden zijn voor een ontwikkeltraject, zoals het vestigingsklimaat of het onderwijs, worden in de aanvraag niet benoemd. De plannen van Flevolab lezen als een bijdrage aan de marketing en de promotie van de provincie Flevoland, terwijl de raad zich kan voorstellen dat jonge kunstenaars en makers ruimte nodig hebben om zich op een kritische manier te verhouden tot hun lokale omgeving.

De raad vindt de reflectie van Flevolab op de drie codes onvoldoende. Flevolab heeft sinds de oprichting gewerkt met de Stichting StrandLAB Almere als penvoerder maar krijgt een eigen rechtspersoon in 2025. Hierbij is gekozen voor een raad-van-toezichtmodel. Een toelichting op de Governance Code Cultuur ontbreekt. Een uitgangspunt is dat iedereen die deelneemt aan activiteiten van Flevolab een eerlijke vergoeding krijgt. Over andere onderdelen van de Fair Practice Code laat Flevolab zich niet uit. De instelling gaat in de aanvraag niet in op sociale veiligheid op de werkvloer en ook niet op een gezonde werkomgeving. Flevolab volgt een salarisregeling van StrandLAB en is niet aangesloten bij een cao. De raad mist in de aanvraag eveneens een reflectie op de Code Diversiteit &

Inclusie en vraagt zich af of Flevolab van plan is aandacht te besteden aan dit onderwerp bij het werven van een directie en een raad van toezicht.

Toegankelijkheid

Vier jaar geleden was er sprake van samenwerking met De Floriade en de Flevocampus en stelde de raad vast dat de *founding fathers* allemaal gevestigd waren in Almere. Uit de huidige plannen blijkt een betere spreiding over de eigen provincie, maar blijkt ook dat de beoogde samenwerking met omliggende regio's als Utrecht en Zwolle nog niet erg intensief is. De raad was destijds van mening dat het welslagen van dit netwerk werd bemoeilijkt door de geringe onderliggende infrastructuur van podia en presentatieplekken in de provincie. Nu mist de raad ook de podia in de plannen. Met het Agora Theater in Lelystad en de theater en kunsthall Kunstlinie beschikt Flevoland over interessante presentatieplekken. De raad vindt het vreemd dat zij niet voorkomen in een aanvraag die gericht is op het bouwen van een infrastructuur.

Flevolab schrijft heel summier over het publiek dat het wil bereiken. Via reguliere kanalen zoals Instagram, Facebook, LinkedIn en nieuwsbrieven van de oprichters informeert en enthousiasmeert Flevolab zijn publiek. Doel is vooral het bereiken van cultuurprofessionals. Het is niet duidelijk op welke andere doelgroepen Flevolab zich richt met zijn activiteiten. Een heldere en uitgewerkte marketingstrategie voor de activiteiten van Flevolab ontbreekt. In de komende jaren gaat Flevolab beginnen met videoregistraties van de Flevolab-activiteiten. Ook zal er gewerkt gaan worden met vlogs, zodat het publiek makers en 'mogelijkmakers' kan volgen. Of marketing onderdeel uitmaakt van de scholing tijdens een werk-leertraject voor makers en 'mogelijkmakers' is niet duidelijk. De raad had daar met name voor de 'mogelijkmakers' graag meer informatie over gelezen.

Bedrijfsmatige gezondheid

Niet beoordeeld gezien de onvoldoende kwaliteit op (een of meerdere van) de eerste drie beoordelingscriteria.

Geografische spreiding

Niet beoordeeld gezien de onvoldoende kwaliteit op (een of meerdere van) de eerste drie beoordelingscriteria.