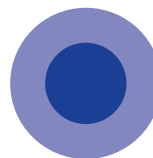


Geldmuseum



€ **543.000**
geadviseerd voor
beheer en behoud
collectie

€ **1.010.057**
gevraagd
subsidiebedrag

*De aanvraag is
gebaseerd op
artikel 3.23 van
de Regeling op
het specifiek
cultuurbeleid.*

Het Geldmuseum beheert en ontsluit numismatische collecties waarbij de thema's geld (geschiedenis), geldcultuur en geldgedrag centraal staan. De missie van de instelling luidt: "Het Geldmuseum deelt met een breed publiek zijn kennis over geld als maatschappelijk verschijnsel en treedt hierover in dialoog met de bezoeker. Daartoe laat het deze verhalen over geld, geldgedrag en geldcultuur ervaren, ontdekken en beleven en geeft daarmee betekenis aan zijn collectie voor de samenleving."

De instelling heeft een beheerovereenkomst.

Subsidieadvies

De Raad voor Cultuur adviseert de subsidieaanvraag van Stichting het Geld- en Bankmuseum niet te honoreren. De raad adviseert wel financiering toe te kennen ten behoeve van beheer en behoud van de collectie conform de richtlijn uit de subsidieregeling.

Het Geldmuseum verkeert in zwaar weer. Om het hoofd boven water te houden is onlangs flink bezuinigd op de personeelskosten. De vermindering van personele inzet op kennis en collectiebeheer leidt tot een onbalans tussen publieksactiviteiten en het beheer en behoud van de collectie. Naar de mening van de raad lag de kracht van de instelling nu juist in de numismatische collectie en de kennis daarover. Dat hart is er met de recente bezuinigingen uitgesneden. De focus op geldeducatie is volgens de raad noch instellingsspecifiek, noch collectiegebonden.

Het Geldmuseum lijkt te ver van zijn oorspronkelijke doel – het ontsluiten en toegankelijk maken van de numismatische collectie – te zijn afgeraakt. Daarom adviseert de raad de instelling te plaatsen in categorie vier van de rangorde.

In de museale besteldiscussie zal de problematiek van het beheer en behoud van collecties aan de orde komen.

Beoordeling

Kwaliteit

Het museum beheert drie collecties: de collectie stadhouders en koning (1816), de collectie van de Nederlandsche Bank (1814) en de collectie van de Rijksmunt (1807). Het aantal collectiestukken zal groeien naar 400.000 objecten. De organisatie wil inspelen op de actuele ontwikkelingen, met name door het *community based* maken van de database NUMIS en het Financieel Educatief Centrum. De kwaliteit van de collecties is uitmuntend.

Naar de mening van de raad bieden de collecties aanknopingspunten voor interpretatie vanuit verschillende (externe) hedendaagse onderwerpen en interdisciplinair onderzoek. Bij de publieksbenadering hanteert de instelling een uitgangspunt dat nauwelijks gerelateerd is aan het wezen van de collectie van de instelling. De numismatisch kennis krijgt geen natuurlijke plaats ten opzichte van de wetenschap of de collectie. Daardoor mist het Geldmuseum de aansluiting met de maatschappelijke realiteit. De hele collectie is zodanig autonoom en sterk dat zij los kan worden begrepen van haar drager, de Rijksmunt. Dat betekent dat de collectie niet in deze context gepresenteerd hoeft te worden, maar dat zij ook in een andere museale context tot haar recht kan komen.

In 2005 adviseerde de raad over het beleidsplan van het toen net opgerichte Geld- en Bankmuseum.^[33] Destijds sprak de raad waardering uit voor de toekomstplannen van het museum; hij plaatste ook kanttekeningen bij de discrepantie tussen collectie- en publiekstaken, waarbij de laatste taak sterk afhankelijk werd gesteld van externe financiering.

Nu, zeven jaar later, moet de raad tot zijn spijt concluderen dat de instelling, ondanks de bevlogen inzet van de medewerkers, haar doelstelling niet heeft weten te realiseren. De maatschappelijke focus waarmee men een sterke opvoedkundige waarde beoogt, werkt onvoldoende om het gewenste brede publiek te bereiken. De collectie lijkt daarbij ook te veel uit beeld te zijn geraakt.

Publieksbereik

Er is sprake van een stijgend aantal bezoeken. De trend is echter onvoldoende sterk om de verwachtingen ten aanzien van het groeiende publieksbereik te rechtvaardigen. Er bestaat nationaal en internationaal wel veel draagvlak voor de collectie vanuit de numismatische wereld.

Cultureel ondernemerschap

De instelling staat onder zware druk door het wegvallen van de inkomsten van het ministerie van Financiën. De raad plaatst grote vraagtekens bij de verwachte inkomstengroei, waarbij men ervan uitgaat dat de publieksinkomsten met 60% zullen toenemen.

De instelling lijkt onvoldoende in staat de verdien capaciteit uit te breiden door investeringen. De liquiditeit en solvabiliteit van de instelling zijn wel voldoende.

33
Raad voor Cultuur,
advies Stichting
het Geld- en
Bankmuseum,
11 november 2005.

De ambities op het gebied van ondernemerschap vindt de raad onvoldoende onderbouwd. De instelling is te klein geworden om een solide toekomst te kunnen vormgeven.

Educatie

Het museum zet in op zijn natuurlijke publiek: jongeren uit het voortgezet onderwijs. Het verwachte publieksbereik is in aansluiting daarop ambitieus. In de educatie ligt de nadruk op de waardestelling van geld en de omgang daarmee. Al met al een thematische insteek die volgens de raad ook zonder de collectie kan worden gepresenteerd.

(Inter)nationaal belang

Ondanks de krachtige kernkwaliteit van de collectie heeft de instelling zich (inter)nationaal onvoldoende weten te positioneren.

Wetenschappelijke functie

De instelling heeft geen wetenschappelijke functie toegewezen gekregen.